

JARD講習会 受講者アンケートの結果

JARD講習会の受講者アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

平成30（2018）年度は、第4級アマチュア無線技士及び第3級アマチュア無線技士の講習会にご参加いただいた方の8割以上の方にご回答をいただきました。その結果をお知らせします。

1 概要

(1) 授業内容について

授業内容については、JARDハム教室では約75%の方に、その他会場については約60%の方に、「分かりやすい」との回答をいただいています。

個別のご意見では、「図などを作って説明し分かりやすかった」、「無線工学は非常に難しく覚えるコツも分かりづらい感じでした」、「3アマ講習会を受講された方からは、「日程を2日間にしてもっと詳しくやって頂けたらと思いました」などのご意見をいただいております。

(2) スタッフの対応について

管理責任者等のスタッフの対応については、JARDハム教室及びその他会場とも、70%以上の方に、「良い」との好評価をいただいております。

個別のご意見では、「非常に丁寧な対応で助かった」「講習中に提出書類のやり取りをするのは止めて欲しい。」などのご意見をいただいております。スタッフの対応については、皆さまが快適に受講していただけるよう改善に努めて参ります。

(3) 教室の受講環境について

教室の受講環境については、JARDハム教室では約60%の方に、その他会場については約50%の方に良いとの評価をいただいております。

具体的にいただいたご意見については、より良い受講環境の整備に向けて努めて参ります。

(4) 講習会システムについて

個別の意見の中で、「4アマの1時限90分は長い」というご意見がありましたが、総務省の法令で決められた時間数を2日間に効率よく収めるためには、休憩時間を多くとれない事情があることをご理解ください。

また、「4アマの法規の時間が長い」、「無線工学の時間が短い（4アマ、3アマとも）」というご意見も多数ありました。これも法令で決められているものですが、今後とも、効果的な講義となるよう様々な工夫を重ねて参ります。

(5) ビギナーズセミナーについて

4アマ講習会では、JARDハム教室を中心に、任意参加のビギナーズセミナーを開催しており、半数以上の受講者の方に参加いただいております。

セミナーでは、開局の方法、運用等について参考になったと好評をいただいております。

2 アンケートの結果

アンケート結果は、次の順に掲載しています。

4アマ講習会（JARDハム教室）

4アマ講習会（その他の会場）

3アマ講習会（JARDハム教室）

3アマ講習会（その他の会場）

なお、各集計グラフの後には、受講生の皆さまがアンケートに記載されたご意見等を、できる限りそのまま掲載しています。

2018年度 4級講習会 アンケート結果 (JARDハム教室※)

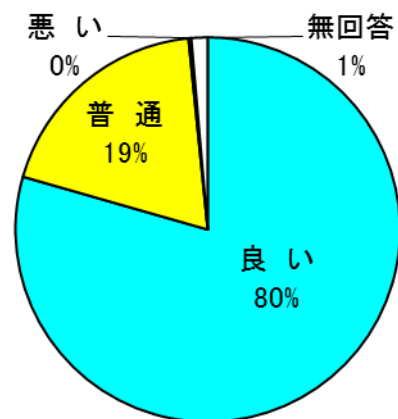
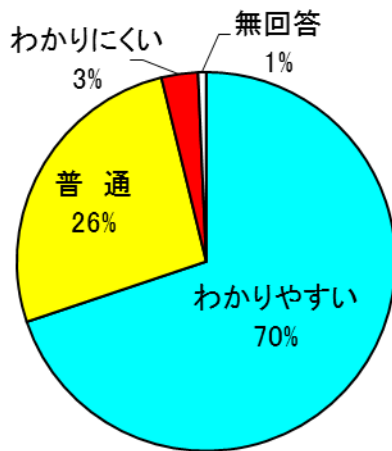
※巣鴨のJARDハム教室のほか、JARD直営で実施した講習会を含めています。

- | | |
|------------------|-------|
| 1 アンケートを実施した講習会数 | 48コース |
| 2 アンケート回収率 | 89.7% |

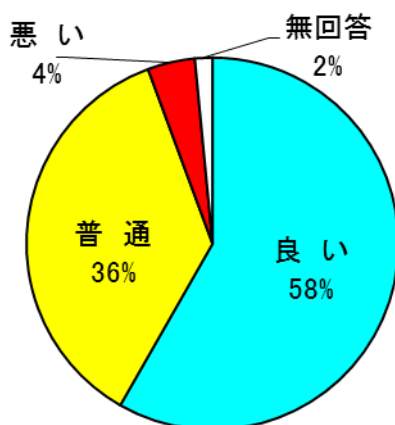
3 アンケート結果

(1) 授業内容は分かりやすかったですか？

(2) スタッフの対応はどうでしたか？



(3) 教室の環境はどうでしたか？



4 個別の意見

- (1) 講習会 (システム) について
- ・短時間でやって欲しいです
 - ・講習費をもっと安くしてほしい

- ・一限を1時間にしていただけるとトイレ等の退席が減りそう（60代女性）
- ・90分授業を60分授業にしてもらえば非常に楽に授業を受けられます（20代男性）
- ・講習時間が長い気がした。休憩をこまめに入れた方がよいと思う（40代男性）
- ・授業時間がとても長く、最後の方は疲れて聞きそびれてしまったりするので、もう少し短い方が、集中出来ると思います（12歳以下女性）

(2) 講習内容について

- ・講師の声が聞き取りづらい。答え方だけを教えるのであれば、2日間の講習は必要ないと思う（50代男性）
- ・図解で説明してもらえたので、とてもわかりやすかったです（30代女性）
- ・話がわかりづらい（50代男性）
- ・同じ事を何回かやって口に出すことで覚えやすくなった（60代女性）
- ・八木アンテナの話が良かったです（40代男性）
- ・とても合格に近い授業だと思った（16～19歳男性）
- ・分からなくなった時の思いだし方まで教えてくれた（13～15歳男性）
- ・法規はわかりやすい（40代男性）
- ・はじめてのハムをここでやって、難しかったのが無線工学でした（12歳以下男性）
- ・授業がとてもわかりやすかったです（40代男性）
- ・法規は素晴らしい。無線工学わかりにくい（40代男性）
- ・問題を解くときに答えがわかりやすい（13～15歳男性）
- ・難しい事を難しく教えられても理解出来ない（40代男性）
- ・より試験対策的であればと思います（50代男性）
- ・要点をわかりやすく教えて下さり、ありがとうございます（40代男性）
- ・説明がうまい（13～15歳男性）
- ・法規はわかりやすかった。工学はわかりにくかった（60代女性）
- ・パワーポイントを使っていたのでわかりやすかった（20代男性）
- ・ポイントが的確だった（16～19歳男性）
- ・授業の進め方が早すぎて何が何だか分からない（40代男性）
- ・スピードが早すぎる（50代男性）
- ・無線工学は非常に難しく覚えるコツも分かりづらい感じでした（50代男性）
- ・試験対策のポイントと実践で使える内容が具体的だった（20代男性）
- ・無線工学の密度が濃い為、時間割配分を見直した方がいい気がする。後半が慌ただしくて覚えるだけになってしまった（30代男性）

(3) スタッフの対応について

- ・明るい感じだった（16～19歳男性）
- ・気が散って集中出来ない（40代男性）
- ・わかりやすくてとってもよかったです（30代男性）
- ・わからない所を聞くと細かく教えて頂けた（16～19歳男性）
- ・スタッフ側から進んであいさつをしてくれた（12歳以下男性）
- ・質疑の時間が欲しかった（30代女性）
- ・気さくだった（16～19歳男性）
- ・黒板に書いてくれたのでよかった（12歳以下男性）
- ・ちゃんと対応してくれた（12歳以下男性）
- ・スタッフの人は表向きやさしいが、ふとした時に口がわるいのが気になった（30代男性）
- ・とても分かりやすい講習会でした。3級も近々受講しにきます（30代男性）
- ・とても丁寧で親切でわかりやすく、受講でき本当に良かったです。ありがとうございます（40代女

性)

- ・淡々としていて好印象でした (40代女性)
- ・明るくてよかった (16～19歳男性)
- ・スタッフの方が柔軟に対応して下さったのでとても助かりました。ありがとうございました (20代女性)
- ・なれなれしい (40代男性)
- ・わからないものを聞いたらすぐに答えてくれた (12歳以下男性)
- ・室温調整など細かいところに気を配って下さった (16～19歳男性)

(4) 教室等の環境について

- ・暑い (ご意見多数)
- ・寒い (ご意見多数)
- ・温度調節の気くばりやウォーターサーバーの設置などとても良い環境であった (13～15歳男性)
- ・喫煙所の空調がなく暑かった (20代男性)
- ・エアコンがきいていて涼しかった (16～19歳女性)
- ・トイレが混むので対策を考えて欲しい (60代男性)
- ・イスと机が小さい (50代男性)
- ・丁度良い室温 (16～19歳男性)
- ・きれいな空気だった (12歳以下男性)
- ・とても寒かった。トイレのせつけんが使えなかったのが残念でした (40代女性)
- ・イスが安物 (40代男性)
- ・たばこ臭かった (13～15歳女性)
- ・机が狭い (50代男性)
- ・長時間座りなれなく腰が痛くなりました。ブランケット同様クッションの追加貸し出しがあると楽だったのかもしれない。ご検討下さい (30代女性)
- ・きれい (20代男性)
- ・テーブルとイスが固い小さい (30代男性)
- ・教室の左側にもモニタがあると良いです (50代男性)
- ・換気して欲しい (30代男性)
- ・もう少しイスをいいものに (50代男性)
- ・プロジェクターが見やすかった (16～19歳男性)
- ・トイレの石けんがなかった (50代男性)

(5) 受講者の皆さまのご感想

- ・ドローンについて、ホームページでもいいので情報、セミナーなどがあると助かります (40代男性)
- ・1日目はすごくわかりやすかった。2日目とびすぎてわかりにくかった (40代男性)
- ・OCRで合否がすぐに分かれば嬉しい (60代男性)
- ・先生方の工夫を凝らした内容、ご説明に感服しました。ありがとうございました。今回、地元(奄美)での講習会(9/7)が中止になり、上京せざるを得ませんでした。経費の問題もあるかと思いますが、延期でも良いので中止なさらぬようお願いいたします (60代男性)
- ・AM, FMの違いがよくわかりました (40代女性)
- ・皆様のお陰でしっかり内容を理解することができました。4アマが受かれば、3アマ2アマ、それ以上と更に上を目指します。有難うございました (13～15歳男性)
- ・無線の使い方をくわしく知りたいです (13～15歳男性)
- ・分かりやすい授業をありがとうございました (16～19歳男性)
- ・オームの法則、懐かしかったです (50代男性)
- ・冗談を交えながらの説明をうけ、免許を取得したらやってみたいことのイメージを強く想像すること

ができました（16～19歳男性）

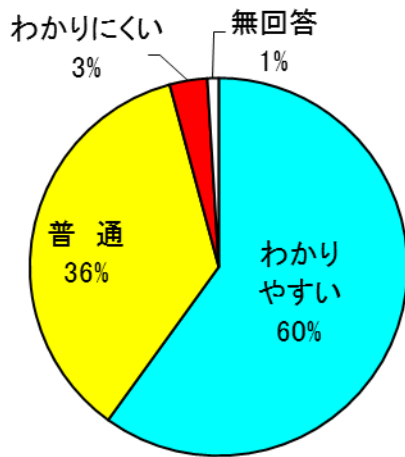
- ・お昼休みの時間に暗記に集中出来る部屋を用意して欲しかった。工学の授業はテストの攻略法を教えて頂き、とても分かりやすかった。法規も攻略法を教えてほしかった。座布団はうれしかったがその分気が低く感じた。模擬問題は有り難かった。字が小さくなるのは仕方がないが、もっと濃くプリントして欲しかった(40代女性)
- ・ドローンが見たかった（50代男性）
- ・1日にまとめられれば、もう少しとりやすいのでは（70歳以上女性）
- ・試験合格、正解作成のノウハウ、暗記の仕方等を丁寧に教えて頂き、大変助かりました（60代男性）
- ・お世話になりました（60代男性）
- ・なんとか合格させてください（50代男性）
- ・無線工学について、単なる試験対策ではなく、基礎をわかりやすく説明して下さったと思います。平日の少人数参加のコースを受講したので、気持ちにも余裕ができました。独学でがんばらずにすみしました。ありがとうございます（40代男性）
- ・ぶっ通しの90分は長い。3分～5分の息抜きが欲しい。外の空気が吸える場所が欲しい（50代男性）
- ・3級もよろしく願います（20代男性）
- ・親切でとても楽しく過ごせました（50代女性）
- ・咳がうるさい方がいたので、マスクをくばったり、あめをおいてあるといいのかなと思いました（50代男性）
- ・ランチの地図があると助かる（30代男性）
- ・受講料が高い（40代男性）
- ・2日間お世話になりました。ありがとうございます（13～15歳男性）
- ・ドローンに関する話が全く無く、かなり残念です。今、ドローン人口が増えており、コミュニケーションを楽しむ為に4アマを取る人間より、ドローンの人口は増えて行くはずですが、4アマの取得者を増やす為にも、もう少しドローンに関する話も増やしても良いのではないかと思います。3級を取れとの話は何度も出ましたが、それよりも取得者を増やすことが急務な気がしてなりません。アマチュア無線取得者が何をのぞんでいるかを考えて欲しいです。市場原理を考えないと受講者は減っていきます（40代男性）
- ・もう少し講習料が安いと嬉しい（50代男性）
- ・教科書へのマークを引く時間はありましたが、メモをとる時間が少なかったです（20代男性）
- ・ビギナーズセミナーには、時間がおそくなってしまふのでいかれませんでした（12歳以下女性）
- ・ありがとうございます。何もわからない状態で来ましたが、すごく分かりやすくて良かったです（40代女性）
- ・90分が長かった。でも楽しかった（12歳以下男性）
- ・大変わかりやすく楽しかったです（50代男性）
- ・先生方もとても分かりやすく説明して下さり、楽しく学べました（30代女性）

2018年度 4級講習会 アンケート結果 (その他の会場)

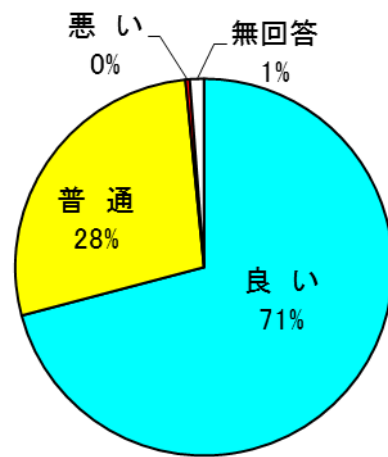
- | | |
|------------------|--------|
| 1 アンケートを実施した講習会数 | 220コース |
| 2 アンケート回収率 | 83.8% |

3 アンケート結果

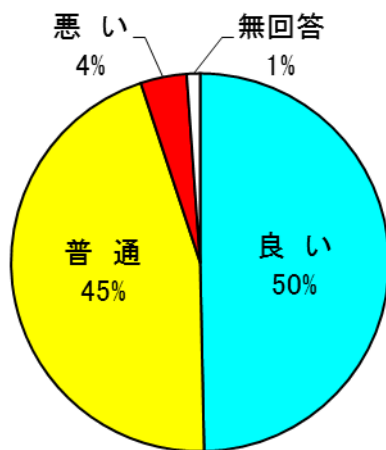
(1) 授業内容は分かりやすかったですか？



(2) スタッフの対応はどうでしたか？



(3) 教室の環境はどうでしたか？



4 個別の意見

(1) 講習会 (システム) について

- ・テキストのダウンロードをリンクにて取得できるようにしてほしい (30代男性)
- ・少し昼休みが少ない気がしました (20代男性)

- ・問題集をA4サイズにして欲しい。問題集をテキストの様に掲載して欲しい(30代男性)
- ・授業時間をもう少し短くしてくれた方が集中出来ると思います。授業時間がながすぎると集中できなくなってしまうので、短くしてもらえると嬉しいです(20代男性)
- ・1時間単位の授業だと有り難いです(40代男性)
- ・工学の時間を増やして欲しい(16~19歳男性)
- ・無線工学の授業時間を長くして、もう少し専門的な内容を説明してほしい(30代男性)
- ・1時限90分は少し長いと感じました(40代男性)
- ・90分授業は中学生にはつらい。集中はもって60分がいいところ(13~15歳男性)
- ・1日目に工学を増やしてほしい(50代男性)
- ・無線工学の時間がもう少し欲しい(20代男性)
- ・決まった時間の講習を消化しなければならぬようですが、1日中長い時間やるわりには雑談が多すぎると思います。その上、途中退席は1分以上だと補講になるとか、理解に苦しみます(30代男性)
- ・もう少しゆとりをもった工程にしてほしい(50代男性)

(2) 講習内容について

- ・関係のない話への脱線、教科書と問題集を交互に行うことは効率的ではない(30代男性)
- ・無駄な話が多かった(16~19歳男性)
- ・法規解りやすい。工学解りづらい(60代男性)
- ・全体に図解を板書する事によって、覚えやすい講習で良かったですが、講師の方が後半疲れている事で、言葉の言い間違いや、聞き取りにくい単語がありました。またM(メガ)とK(キロ)の単位間違いは致命的なので、注意してほしいです。混乱を感じる生徒さんもおられるかもわかりません(50代女性)
- ・分かりやすい覚え方がいくつもあった(13~15歳男性)
- ・工学の講師は話が分かりにくい(40代男性)
- ・英語が多い。一回わからないとぜんぶわからない(12歳以下女性)
- ・工学のペースが早すぎて理解できない。テキストのどこをやっているのか、追いつくのに大変でした(50代女性)
- ・講座のスピードが速かった(13~15歳女性)
- ・わかりやすい説明で嬉しかったです(16~19歳男性)
- ・法規はわかりやすい。工学はわからない(50代男性)
- ・どこに下線を引くべきなのか良く判った(13~15歳男性)
- ・教科書の読み上げのみで内容が理解できない(60代男性)
- ・分かりやすく丁寧でした(20代男性)
- ・講師の声が小さい。参加者が咳をすると聞き取れません(50代男性)
- ・何回も丁寧に教えて下さった(16~19歳男性)
- ・脱線が多かった。試験対策を中心にしてほしい(40代男性)
- ・テキストの説明をして、問題を解いていきますが、その時に問題の隣にテキストのページを記入するようにしておくと、後で問題を解いたときにすぐにテキストを参照出来ると思います。不正解の時にすぐ確認できます(60代男性)
- ・授業進度がゆっくりでわかりやすかった(20代男性)
- ・工学の要点をもっとわかりやすく説明してほしい(40代男性)
- ・工学での略号の解説がもっと欲しかった(70歳以上男性)
- ・図などを作って説明し分かりやすかった(12歳以下男性)
- ・無線工学がわからない(40代女性)
- ・しっかりいろいろな理由を言ってくれるし、ゆっくり話してくれてわかりやすい(12歳以下男性)
- ・ミスが多そうな問題の解説を入れてくれた(16~19歳男性)
- ・時間に追われる(30代男性)

- ・ときどき入る小話が集中力を保つ (13~15 歳男性)
- ・試験内容を教えて欲しい。雑学は知らない。3級の内容は知らない。要点を。(60代男性)

(3) スタッフの対応について

- ・授業中に後ろでベラベラしゃべる (20代男性)
- ・写真を貼り忘れたのですが、スタッフさんが切り貼りしてくれて、とてもありがたく思いました (30代男性)
- ・私語は止めて欲しい (60代男性)
- ・わからない所を一人ずつおしえていた (16~19歳女性)
- ・大きな声で話していてききとりやすかった (12歳以下女性)
- ・書類の見直し等して下さって嬉しかったです。会場を駅周辺にして頂けるともっといいと思います (30代女性)
- ・非常に丁寧な対応で助かった (16~19歳男性)
- ・書類の不備にも丁寧に対応してくださっていました (30代男性)
- ・質問をていねいに教えてくださった (13~15歳男性)
- ・どんな質問でも優しく答えてくれた (13~15歳男性)
- ・質問したらすぐに答えてくれる (13~15歳男性)
- ・早口でわからない (30代男性)
- ・スタッフのおしゃべりがうるさい (50代男性)
- ・心優しく対応してくださった (16~19歳男性)
- ・わからないところをわかりやすく解説してくれた (16~19歳男性)
- ・講習中に提出書類のやり取りをするのは止めて欲しい。講習の妨げになる。講師のマイク音量が小さく聞き取り辛い。休憩時間は静かに休ませてください。ご案内が長くてしつこいです。親切ですが逆に不親切です (40代男性)
- ・講義中騒がしい (20代男性)
- ・後ろで私語が五月蠅い (30代男性)
- ・講義中に申請書を集めるのは止めた方がいいです。集中できなくなるため (50代女性)
- ・質問等に優しく答えてくださった (16~19歳男性)
- ・わからない人にも、対応していた (16~19歳男性)
- ・落ちていた物を拾っていた、良いと思う (13~15歳女性)

(4) 教室等の環境について

- ・暑い (ご意見多数)
- ・寒い (ご意見多数)
- ・エアコンの真下で温度変化が激しかった (30代男性)
- ・教室がどこなのか分かりにくかった。無線について少し興味が持てました (16~19歳女性)
- ・冷房が直に当たる席が辛かったです (13~15歳男性)
- ・1日目のみ、とても暑かった (40代女性)
- ・教室内がクーラーもきかず、すごく暑い中で集中できなかった (50代男性)
- ・会場が寒いので防寒のアナウンスが欲しかったです (40代男性)
- ・静かだった (16~19歳男性)
- ・とても心地よく講習が受けられました。ありがとうございました (50代女性)
- ・休憩後、室内がタバコ臭くてつらいので、空気清浄機を置いた方がいいと思う (40代男性)
- ・イス硬い (20代男性)
- ・小学生が走りまわっていた (16~19歳男性)
- ・プロジェクターが見辛かった (40代男性)
- ・一番後ろの席でしたが、スクリーンに対して字が小さく見えづらかった。もう少しスクリーンいっぱ

いの範囲で字を大きくしてみてもどうでしょうか (40代女性)

- ・ エアコンの風が直接腕にあたる。女性には厳しいと思う (50代男性)
- ・ 席がうしろだったので、黒板が見にくかったです (40代女性)
- ・ クーラーの温度が丁度良い (16～19歳女性)
- ・ ホワイトボードの字がうすくて見えにくかったです (13～15歳女性)
- ・ イスが悪い (50代男性)
- ・ クーラーがきいていてよかったし、だれも話をしている人がいなかった (12歳以下女性)
- ・ 室温は26℃くらいがよい (30代男性)
- ・ 遠い (30代男性)
- ・ 講習会側には関係ないが、喫煙所が入り口付近はまずい (50代男性)
- ・ 空調もとのっている (13～15歳男性)
- ・ たばこくさい (40代男性)

(5) 受講者の皆さまのご感想

- ・ 次は第三級挑戦します (40代男性)
- ・ 1.5時間授業はおしりが痛い。イスの問題 (40代男性)
- ・ 開始時間は記載ありましたが、集合時間 (9:25までに集合など) はありませんでした。もし事前にお知らせいただけたらわかりやすかったと思います (40代男性) ”
- ・ 浜松でも開講して欲しい (30代男性)
- ・ ビギナーズセミナーに参加したかったが、開始時刻が遅い為かなわなかった。2日目の試験終了後に開催して欲しかった (40代女性)
- ・ 3級もお願いします (40代男性)
- ・ 無線機で友だちと話をしたいです (12歳以下女性)
- ・ 3級が一度でとれても良いと思う (50代男性)
- ・ 説明として早い部分がありましたが、おおむね理解できました (60代男性)
- ・ 模擬問題ベースでやるなら、サイズを小さくするか机を大きくしてほしい。極超短波はQCQではスプラジックE層では反射しなくて超短波を反射すると聞いていたのだが、本日はVHF、UHFともに反射すると説明していました。どちらが正しいのでしょうか (30代男性)
- ・ 先生の講義は大変役立ちました。よかったです (60代男性)
- ・ 土日連続はとても有り難いです (60代男性)
- ・ 事前にテキスト、問題集を配布して貰えるといい (50代男性)
- ・ 講義ありがとうございました。無線工学での説明は分かりやすく説明されていたのですが、知識のない者が最初に問題をとかれても、専門用語がわからないうえ、解答を言われても理解出来ず、頭にはいりませんでした。順序が逆ならより理解しやすかったと思います (40代男性)
- ・ 3級のアマチュア無線の試験もがんばろうと思いました (12歳以下男性)
- ・ パワーポイントの使い方を確認して欲しいです (1日目) 説明がわかりにくいです (2日目) (50代男性)
- ・ 要点を教えて頂き分かった (40代女性)
- ・ どうもありがとうございました (20代男性)
- ・ 本日は朝早くからありがとうございました。自分で勉強しているより講習会に参加してより具体的に理解ができて良かったです (30代女性)
- ・ 講習会の場所が遠い。90km以上ある (50代男性)
- ・ 法規の講師の方は問題点を明確にされていて、解りやすかった。無線工学の講師は枝葉の話が多く、問題点をもっと適確に示して欲しい。わかりづらい (70歳以上男性)
- ・ 他級の説明など講義時間後にしてください。受講料支払って聞く話ではありません。補講なんか後にしてください (40代男性)
- ・ 全く知識の無い所から非常にわかりやすく教えて頂きました。ありがとうございました (40代女性)

- ・参加態度が悪く、集中出来なくて、とても嫌でした。体調が悪いのであれば、離れた場所に座って頂きたいです。配慮をお願いしたかったです (40代女性)
- ・丁寧な指導、講師の方の熱意が感じられました。難しい内容でしたが、頑張れました。次を目指したいです (60代女性)
- ・リグの説明とかして欲しいです。3級も取りたい。有難うございました (60代男性)
- ・3級にステップアップしたいと思う物にかかる情報提供をもっとしていただきたい (50代男性)
- ・ドローン操縦には、アマチュア無線の資格必要ありますか? (50代男性)
- ・外人と話したくなった (無線で) 近場の人と仲良くなりたい (12歳以下女性)
- ・とても分かりやすかったです。先生の説明が少し早かったです。3級の講習会を宇都宮できることを楽しみにしています (20代男性)
- ・先生のお話を聞いている内に、資格をとるだけじゃなく開局して楽しみたい、いざという時には人の役に立ちたいと思うようになりました。二日間ありがとうございました (50代女性)
- ・できれば広島市以外にも講習会の場所をつくって下さい(福山) (16~19歳男性)
- ・夏は箱根などでやって下されば考えてます (50代男性)
- ・知らないものばかりだったから、もう少し詳しい方が良いかもしれないと思った (16~19歳男性)
- ・お疲れ様でした (40代女性)
- ・もっとわかりやすくしてほしい (12歳以下女性)
- ・大変勉強になりました (50代男性)
- ・1週間あけずに、土日連続で講習、試験をして頂きたい。雑学、余計な知識の話が多すぎ。折角覚えた事が混乱してしまいます (40代男性)
- ・平日の講習会が都合が良い。時間を早めにしてほしい (40代男性)

2018年度 3級講習会 アンケート結果 (JARDハム教室※)

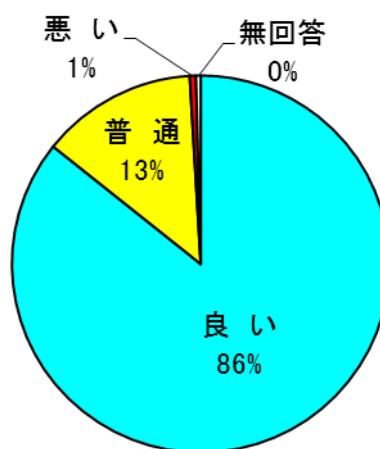
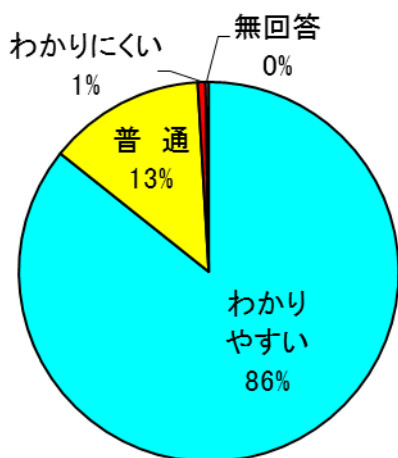
※巣鴨のJARDハム教室のほか、JARD直営で実施した講習会を含めています。

- | | |
|------------------|-------|
| 1 アンケートを実施した講習会数 | 28コース |
| 2 アンケート回収率 | 91.8% |

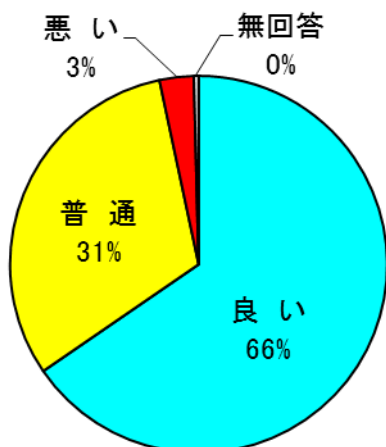
3 アンケート結果

(1) 授業内容は分かりやすかったですか？

(2) スタッフの対応はどうでしたか？



(3) 教室の環境はどうでしたか？



4 個別の意見

(1) 講習会（システム）について

- ・工学が苦手なので、工学をもう少し詳しく教えてもらいたいです（50代女性）
- ・講習時間を早くして、早めに切り上げることはできないか？（50代男性）

- ・法規は時間配分をもう少し考えて下さい。二時間で終わって、問題とで1時間。ペースが早く終わってしまい残り時間が間延びしてしまっています。小学生～中学生らしき子供もおり、単位のこととか計算式の事など少し丁寧にしてあげられたら良かったと思います（40代男性）

(2) 講習内容について

- ・とてもよかった。わかりやすかった（50代男性）
- ・説明が分かりやすく、また聞きやすく、とても良い講習会でした（40代男性）
- ・脱線しすぎ。時間配分がわるい（40代男性）
- ・法規の講義は少し解りにくい（50代男性）
- ・講師の話し方が良かった。引き込まれるような感じだった（50代男性）
- ・無線工学は教科書内容も非常に高度でむずかしいです（60代男性）
- ・要点がわかりやすい（60代男性）
- ・おぼえやすく、授業も面白かった（16～19歳男性）
- ・とても良い授業でした（16～19歳男性）
- ・説明1つひとつがとてもわかりやすかった（40代男性）
- ・先生のお話が面白く、勉強になりました（50代男性）
- ・ど素人なので簡単な専門用語が出ては分からず戸惑いましたが、詳しく説明して頂いたらなんとなく分かりました（40代女性）
- ・講師の方の説明が分かりやすく良かったと思います（50代男性）
- ・ベテランの先生で大変良かったと思います（50代男性）
- ・先生の講義はとてもわかりやすかった。ありがとうございます（40代女性）
- ・無線の勉強しに来ているのにドローンの話をしているけどその時間が少しもったいない気がする。でも話はとてもおもしろい（12歳以下女性）
- ・先生の話もおもしろい（12歳以下女性）
- ・ポイントを言ってくれる。脱線が多少多いかな（40代女性）
- ・具体的で分かりやすい講義だった（60代男性）
- ・先生の教え方が非常にうまかった（50代男性）

(3) スタッフの対応について

- ・分かりやすく注意事項を話してくれた（16～19歳男性）
- ・優しく対応してくれた（50代女性）
- ・「開講諸注意」の管理責任者の言動が参加者に対して高圧的（30代男性）
- ・顔のチェックがうざい（50代男性）
- ・気遣いがよかった（13～15歳男性）
- ・やさしい（12歳以下女性）
- ・ゆっくりとわかりやすく対応して頂きました（40代男性）
- ・他の資格講習に比べて受講者に対しての配慮が行き届いていて、非常に好感をもった（50代男性）

(4) 教室等の環境について

- ・暑い（ご意見多数）
- ・寒い（ご意見多数）
- ・講習会番号は常に掲示しておいてください（70歳以上男性）
- ・机がもう少し大きい方が良い。書くときの前傾姿勢きゅうくつです（60代男性）
- ・猛暑日にもかかわらず、適温の空調でとても良かったです（50代男性）
- ・机と椅子がせまい（60代男性）
- ・扇風機が必要では？（40代男性）
- ・机がせまい（50代男性）

- ・トイレの床と他床面の段差、つまづく程ではないですが、導入時の説明にあればと思います(50代男性)
- ・換気を使用しないので息苦しい(40代女性)
- ・良かった(16~19歳男性)
- ・水の提供、ゴミ箱はありがたかった(50代女性)
- ・冬場はコートをかけるハンガーがあるといいと思いました(50代男性)
- ・机がせまい(16~19歳男性)
- ・机が小さい、低い(50代男性)
- ・快適だった(13~15歳男性)
- ・机と椅子が狭く小さいので長時間はキツイ(50代男性)
- ・トイレが少ない。机が小さい(40代男性)
- ・机がすこし狭いです(50代男性)
- ・色々な年齢の方と机を並べて勉強できるのはとても楽しいです。1つだけ気になったのですが、タバコのニオイが教室まで入ってきたのが残念です(50代女性)
- ・会場の照明が少し暗く感じました。講師によって教え方の差があるのが気になりました(40代男性)
- ・喫煙所が中にある施設がいいです(30代男性)
- ・教室は良いが、トイレが入りづらい(40代女性)
- ・もう少し机が大きい方が良かったと思います(60代男性)
- ・イスと机が小さい(30代男性)
- ・長くすわっているにはイスのクッションは助かったが、おしりまわりに汗がたまって少々気持ち悪かった(60代男性)

(5) 受講者の皆さまのご感想

- ・楽しいエピソードも交えていただき、興味深く聞く事ができました(50代男性)
- ・今度2級も受けたくなりました(40代男性)
- ・長時間の講義ありがとうございました。低学年のお子さんが飽きる事無く授業についていっていることが本当におどろきましたが、無線の世界は幅広い層に門扉があげられているので、私も楽しみたいと思いました(30代女性)
- ・真空管の終段のスプリアスが多くて、3.5MHzの高調波がアマチュアに割り当てられたお話は、なるほどと思いました。モールのおぼえ方の心得、ありがとうございます。やっぱり書かないとダメなんですね(50代男性)
- ・大変親切でわかりやすかったです。理解出来ました。ありがとうございました(60代男性)
- ・講義中に受付スタッフの方の会話は静かに、可能なら別室でお願いします。昼食後の眠い時間帯のコマの分け方が素晴らしいです(40代男性)
- ・とても楽しく学ぶ事が出来ました。手洗いのせっけんに清潔感が無い感じで残念(40代女性)
- ・電話級と比べて、基本はまったく変わっていないが細かいところで表記や規則が変わっているので、今回の講習で知識もアップデートする事ができた。できれば2級も受講したい(50代男性)
- ・良い講習会でした(60代男性)
- ・先生の話がとても分かりやすく、とても良い学習になりました(16~19歳男性)
- ・勉強になりました(60代男性)
- ・2級アマを取る機会ができれば、またお世話になりたいです(40代男性)
- ・快適に受講させて頂きました。ありがとうございました(50代男性)
- ・とても良かったです(16~19歳女性)
- ・食事の時間が短い(60代男性)
- ・ありがとうございました(50代男性)
- ・お世話になりました。工学で教科書を見てもわからなかったことが授業を聞いて少しわかりました(50代男性)

- ・楽しく授業を受けられました。あとは合格すれば嬉しいです（50代男性）
- ・大変わかりやすく、また補足も興味深く、拝聴しました。座布団は助かりました（60代男性）
- ・近くのコインパーキングをリスト化して Web などを書いて頂くと迷いません。エレベータホールに自販機があると良いかも（20代男性）
- ・とてもわかりやすい語呂合わせで教えて頂き、とてもわかりやすかった。また、スタッフの対応が良かった（13～15歳男性）
- ・専門的な説明があったほうが2アマのモチベーションにつながると思います（50代男性）
- ・眠気に負けず聞くことが出来ました。楽しかったです。ありがとうございました（60代男性）
- ・クッションとひざかけ、とてもありがたかったです。授業も開始前の説明もとても分かりやすかったです。2級も目指します。ありがとうございました（30代女性）
- ・いろいろと訊きたい事もありますが、お時間の関係で自分で調べたいと思います（50代男性）
- ・ありがとうございました（50代男性）
- ・余談も多かったが、その分無線にさらに興味がわいた（30代男性）
- ・とても分かりやすかったです（30代男性）
- ・お世話になりました。トイレが少ないのが難点でした。7Fへのみで良いので、階段を許可して頂けると嬉しいです。先生は大変面白く説明してくださって、よく学びました。ありがとうございました（40代男性）
- ・楽しく学ぶ事が出来ました。無線を再開して本当に良かったと思います（50代男性）
- ・4アマ講習会で合格させて頂いた直後で「工学」についていけるか不安でしたが、先生のポイントを絞った講義で楽しく学ばせていただきました。ありがとうございました（50代男性）
- ・子供にも受講させたいと思います（40代男性）

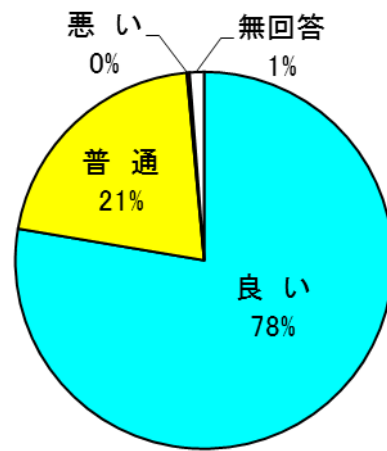
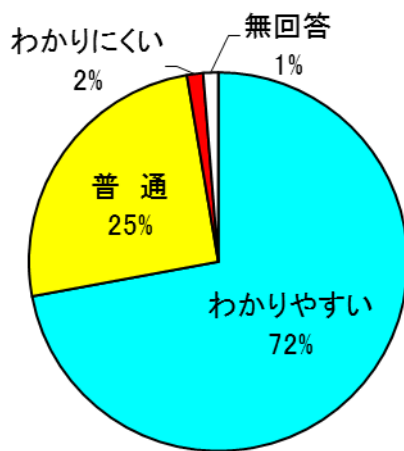
2018年度 3級講習会 アンケート結果
(その他の会場)

- 1 アンケートを実施した講習会数 99コース
2 アンケート回収率 86.8%

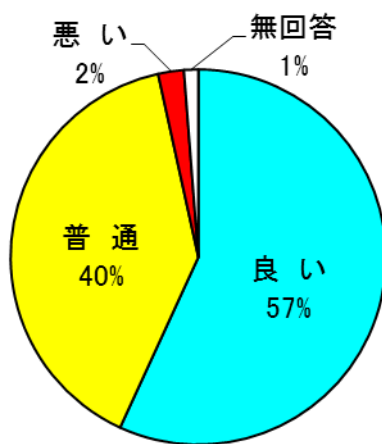
3 アンケート結果

(1) 授業内容は分かりやすかったですか？

(2) スタッフの対応はどうでしたか？



(3) 教室の環境はどうでしたか？



4 個別の意見

(1) 講習会 (システム) について

- ・トイレOKにして下さい (60代男性)
- ・無線工学の時間がもう少し欲しい (40代男性)

- ・無線工学の時間が不足していると思いました（50代男性）
- ・日程を2日間にしてもっと詳しくやって頂けたらと思いました（16～19歳男性）
- ・少し時間が短い方がよい（60代男性）
- ・工学の時間が少なく感じた（50代男性）
- ・法規：無線工学＝4：2は、せめて3.5：2.5の割合が良いのでは、と感じました（50代男性）
- ・最終にまとめてテストを実施しているが、工学が終われば工学のテスト、法規が終われば法規のテストをして欲しい（60代男性）

(2) 講習内容について

- ・声が届かない（50代男性）
- ・適当な章単位で区切り、練習問題を解答しながらの進行で大変理解しやすいと思います（60代男性）
- ・重要な部分をしっかり教えてくれた（30代男性）
- ・先生、忘れ物が多い？話を出した後、「すみません今日忘れました」のパターンが何回かあった（40代男性）
- ・細かく間違いがある（50代男性）
- ・非常にていねいな説明で大変良く理解出来ました（60代男性）
- ・試験に関係ない話はありません。また教科書を引用して行ってください（50代男性）
- ・脱線しすぎ。ポイントを押さえた講義でない。ペース配分が下手。最後走るような講義するな（50代男性）
- ・声が少しちいさい（60代男性）
- ・ボソボソ、ゴソゴソ、言葉が不明（50代男性）
- ・ちょっと先生の話についていけない所があった（50代女性）
- ・大変わかりやすく受講させて頂きました。ありがとうございました（60代男性）
- ・まちがえやすい所を教えてくれる（50代男性）
- ・ページを移る時、必ずページ番号を言って頂けるとよりよいと思います（50代男性）
- ・講義は少々脱線があつて、適度に気を抜けて受けやすかったです（40代男性）
- ・当たり前だが専門的な部分が多い（40代男性）
- ・大変わかりやすい講義でスムーズに理解する事ができました（50代男性）
- ・声ははっきりしていた（40代男性）
- ・略語が多いが、単語の意味がわからない。簡単に説明をしてもらえるとより理解が深まる。スライド、パワーポイント等での説明もあると良いと思われる（40代男性）
- ・試験対策もしっかりされ、かつ内容もしっかりまた時には応用的な内容までされていた（16～19歳男性）
- ・先生の教え方は素晴らしいです（40代男性）
- ・説明が分かりやすい（13～15歳男性）
- ・工学おもしろかったです（30代男性）
- ・よくわかる授業でした（50代男性）
- ・法規の講師の方の言葉が不明確なこともあり、気をつけて頂きたいと感じました（60代男性）
- ・丁寧に教えてくれた（30代男性）

(3) スタッフの対応について

- ・気さくに話しかけていただいた（30代性別不詳）
- ・説明が分かりやすかったです（30代男性）
- ・親切な対応をして頂き、暑かったですがとても有り難く感謝いたします。有難うございました（50代女性）
- ・冷房がきかず、スタッフの気遣いに助けられました（60代男性）
- ・優しい（13～15歳男性）

- ・指導者おもしろい (12歳以下男性)
- ・講習会スタート時に於ける説明は不十分であり、説明はしっかり明確に行う事が必要。(60代男性)
- ・固い顔ではなく、笑顔で話しやすい (40代男性)
- ・受付の方がとてもいい対応でした (30代男性)
- ・わかりやすかった (13~15歳男性)
- ・説明もわかりやすくされており良かった (16~19歳男性)
- ・対応が丁寧でした (60代男性)
- ・とても親切で良かったです (12歳以下男性)
- ・切手を忘れたけど、買ってくるまで待ってくれた (16~19歳女性)

(4) 教室等の環境について

- ・暑い (ご意見多数)
- ・寒い (ご意見多数)
- ・会場を早く開けてほしい (30代男性)
- ・今日行われていた会場は講習会を行う場所として極めて不適切だと思います。公共アクセスが殆ど効かず、昼食等を買に行くコンビニからも離れているためです。博多バスターミナルの貸し会議室(定員が今日のものとはほぼ同じ部屋もあったりします)など遠方からも講習を受けやすい会場でやるべきだと思います (16~19歳男性)
- ・照明が暗い (50代男性)
- ・下駄箱がない (50代男性)
- ・マイクの音がこもっていて聞きづらかった (50代性別不詳)
- ・教室が寒い。開始前、もう少し前の時間よりヒーターを入れて欲しかった (30代性別不詳)
- ・駐車場があるので車で来られて楽でした (40代男性)
- ・広くて良かった (60代男性)
- ・途中から暑く、環境が悪くなった (60代男性)
- ・スピーカーなどがあって聞き取りやすかった (16~19歳男性)
- ・机と机の間をひろくしてほしいです。少しさむかったです (13~15歳女性)
- ・白板文字が読みきれなかった。視力が弱い、机の位置をもっと前に行きたかった (60代男性)
- ・マイクがあると良い。プロジェクターがあると良い (30代男性)
- ・空調の設定がよい (12歳以下男性)
- ・時計を正面につけてほしい (30代男性)
- ・暖房が使えず、足元が寒かったです。使用代金を払えば使えたのではないですか? (50代男性)
- ・トイレが温水洗浄ではなかった (30代女性)
- ・受講人数に対してトイレの数が少ないと感じた (30代男性)
- ・喫煙所が遠い (50代男性)
- ・掃除がしっかり出来ていて、綺麗な感じに思えた (40代男性)
- ・教室がややせまい。男用トイレが少ない (40代男性)
- ・駐車場があり助かります (60代男性)
- ・風が強い (40代男性)
- ・パイプイスが前斜めになってしんどい (13~15歳男性)
- ・場所が遠かった (40代男性)
- ・喫煙所を設けていただいていた方がありがとうございました (40代男性)

(5) 受講者の皆さまのご感想

- ・免許を取ってからかなり年数が経っていてわからない (50代女性)
- ・この言葉、表現に注目したらいいかなどのポイントを明確に言って欲しかった (30代女性)
- ・御世話になりました (50代男性)

- ・座るイスが硬くて尻が痛くなった。もっと厚みのある物にして欲しい。開始時間を早めても良いので、昼休みは1時間欲しい(昼食時間)(60代男性)
- ・答えをおぼえさせる方法が上手いと思います。参考にしたいと思います(50代男性)
- ・場所がわからず迷いました。工学が思ったより流れが早くとても焦りました。本日は長い時間ありがとうございました(40代女性)
- ・時間が足りるかどうか心配でした。出来れば教科書を早く受け取りたい。当日ではちょっと厳しい(60代男性)
- ・将来的に2級、1級の講習会はやらないのでしょうか(50代男性)
- ・後ろの方は少し声が聞きづらかった(50代男性)
- ・授業はわかりやすく、とても楽しかった(13~15歳女性)
- ・ポイントを絞って短い時間で、かみ砕いた説明の講義で、とても分かりやすかったです。更に上の級も取得したくなりました。なによりも退屈をさせない授業が良かったです(40代女性)
- ・楽しくお話し聴けました(40代女性)
- ・ありがとうございました(50代男性)
- ・講習会PRをもう少しして欲しい(60代男性)
- ・長時間の講習ですが、イスが硬すぎます。法令の先生の語尾が良く聞き取れません(60代男性)
- ・時間があれば、新しく変わった制度など知りたい(50代男性)
- ・長時間熱心に教えて頂いてありがとうございました。モールス信号に興味がありました(50代女性)
- ・完ぺきなサポート有難うございました(70歳以上男性)
- ・2級のeラーニングの案内がほしいです(40代女性)
- ・2級もチャレンジしたいと思います。FT-8やりたいですね(50代男性)
- ・本を読んで独学するより、分かりやすかったです。もう少し暖房が欲しかったです。エレキーの操作も分かって大変参考になりました。ありがとうございます(60代男性)
- ・インフルエンザの時期なので加湿していないのにこの空間にこの人数を集めるのは良くないと思います(40代男性)
- ・さらに2級、1級とステップアップするときには、講習会はありますか?何か参考になるものがあれば併せて最後に紹介して欲しい(60代男性)
- ・法規よりも工学の単位が多い方がよい。法規は少なくてもよい(50代男性)
- ・先生の勉強は良かったです。まだまだ学びたいくらいです。先生方には4級に引き続き、お会いできたと感謝しています。朝からお疲れ様でした(50代男性)
- ・一万円を超える講習料を支払っているとはとても思えないレベルの講習会だった。あまりにも講師の知識、講義技術のレベルが低く、教えてもらわない方が分かりやすいくらいだった。講師に対する講習等をしっかりとやって頂きたい(30代男性)
- ・災害時役立てたら(60代男性)
- ・今回の講習、問題集中心で講義され、不安を感じる(70歳以上男性)
- ・ホワイトボードのマーカーがうすくて見にくかった。せかく、モールス信号書いて頂いたが、ちょっと残念でした。(60代女性)
- ・養成改定講習会と開いていただいたスタッフの皆、折角の日曜日ご苦労様(60代男性)
- ・試験対策ペーパーに教科書ページの記載をして欲しかったです。ページをさがしているうちに次へ進んでしまって、せっかく見つけても読み込む時間がなかったので残念です(40代女性)
- ・授業はむずかしくてなかなかついていけませんでした。楽しかったです、ありがとうございました(50代女性)
- ・本日の講師の方は分かりやすく良かったです(40代男性)